

## **Analisis Usability pada Aplikasi Siakad Gofeeder STP Reinha Larantuka Menggunakan Metode User Experience**

Bernadete Deta<sup>1\*</sup>, Nobertus Pati Sekosi<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Institut Keguruan dan Teknologi Larantuka, Nusa Tenggara Timur, Indonesia

[auran8150@gmail.com](mailto:auran8150@gmail.com)\*

| Received: 12/03/2024

| Revised: 24/03/2024

| Accepted: 25/03/2024

Copyright©2024 by authors, all rights reserved. Authors agree that this article remains permanently open access under the terms of the Creative Commons Attribution License 4.0 International License

### **Abstrak**

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui tingkat kepuasan pengguna dan penemuan *Gofeeder* menggunakan metode *User Experience* (UX), serta memberikan rekomendasi perbaikan sistem tersebut berdasarkan atas hasil penelitian. Ada beberapa aspek yang di kaji dalam penelitian ini yaitu *effectiveness* (*efektivitas*), *efficiency* (*efisiensi*), dan kepuasan pengguna (*satisfaction*) menggunakan *Gofeeder* Sekolah Tinggi Pastoral Renha Rosari Larantuka di tinjau dari pengguna mahasiswa. (Heimgärtner, 2014) Analisis *Usability* pada sistem informasi sangat penting di lakukan untuk menghasilkan sistem yang mudah, efektif, efisien, dan tepat guna bagi penggunanya. Untuk menciptakan sistem informasi akademik perlu memperhatikan aspek *Usability* sebagai kunci keberhasilan dan syarat penerimaan pengguna terhadap aplikasi tersebut. Pengujian *Usability* bertujuan untuk menentukan apakah sebuah aplikasi sudah sesuai dengan kebutuhan pengguna atau belum (*User Experience*). Pada penelitian ini di lakukan pengujian *Usability* pada Sekolah Tinggi Pastoral Renha Rosari Larantuka dengan menggunakan metode wawancara. Metode wawancara di lakukan untuk mengukur *User Experience* sehingga dapat diketahui opini pengguna terhadap *Gofeeder*. Pada tahap ini peneliti mengukur tingkat *Usability* dengan 3 aspek yakni aspek *effectiveness* (*efektivitas*), aspek *efficiency* (*efisiensi*), dan aspek kepuasan pengguna (*satisfaction*) dengan menyebarkan kuesioner *google form* kepada 82 responden untuk mengetahui tingkat kepuasan sistem informasi web pada Civitas STP Reinha Larantuka. Hasil pengukuran *usability* nilai skor persentase keseluruhan sebesar 84,16%, pada tabel kategori kelayakan masuk dalam interval 80 sampai 100, sehingga dapat di ambil kesimpulan bahwa hasil dari pengukuran *Usability* pada Website STP Reinha Larantuka memiliki nilai “Sangat Bermanfaat”.

Kata kunci: Sekolah Tinggi Pastoral Reinha Larantuka, *Usability*, *User Experience*

### **Abstract**

*This research aims to determine the level of user satisfaction and findings of Gofeeder using the User Experience (UX) method, as well as providing*

*recommendations for improving the system based on the research results. There are several aspects studied in this research, namely effectiveness, efficiency and user satisfaction using Gofeeder at the Renha Larantuka Pastoral College, reviewed by student users. Usability testing aims to determine whether an application meets user needs or not (User Experience). In this research, Usability testing was carried out at the Renha Larantuka Pastoral College using the interview method. The interview method was carried out to measure User Experience so that users' opinions about Gofeeder can be known. At this stage the researcher measured the level of usability using 3 aspects, namely the effectiveness aspect, the efficiency aspect, and the user satisfaction aspect by distributing a Google Form questionnaire to 82 respondents to determine the level of satisfaction with the web information system at Civitas STP Reinha Larantuka. The results of the usability measurements have an overall percentage score of 84.16%, in the table the feasibility category is in the interval 80 to 100, so it can be concluded that the results of the usability measurements on the STP Reinha Larantuka Website have a value of "Very Useful".*

*Keywords: Reinha Larantuka Pastoral College, Usability, User Experience*

## **1. Pendahuluan**

Kemajuan teknologi komunikasi dan informasi yang pesat saat ini memunculkan potensi pemanfaatannya secara luas baik dalam pengaksesan, pengelolaan dan pendayagunaan informasi dalam jumlah yang besar secara cepat dan akurat (Manolita et al., 2016). Dampak kemajuan teknologi komunikasi dan informasi tentunya dapat dimanfaatkan dalam berbagai bidang termasuk dalam bidang pendidikan (Kujala et al., 2011). Pada sistem informasi ini Mahasiswa sangat membutuhkan agar mereka bisa melaksanakan semua aktivitas perkuliahan pada Sekolah Tinggi Pastoral Reinha Larantuka (STP), pada STP sudah terdapat sistem informasi *Gofeeder* yang di gunakan untuk memberikan berbagai informasi kepada mahasiswa. Informasi itu berupa pengisian Kartu Rencana Studi (KRS), melihat nilai akhir semester di Kartu Hasil Studi (KHS) dan Transkrip Nilai. Selain itu juga terdapat form Jadwal Perkuliahan dan kode dosen mata kuliah, Registrasi mahasiswa, dan semua berita atau informasi yang berkaitan dengan perkuliahan.

Kepuasan pengguna sistem informasi merupakan salah satu tolak ukur tingkat keberhasilan penerapan atau penggunaan sebuah sistem informasi kepuasan tersebut merupakan penilaian yang menyangkut apakah kinerja suatu sistem terbilang baik atau buruk, dan apakah sistem informasi yang digunakan cocok atau tidak dengan tujuan penggunaannya. Berdasarkan kondisi yang ada, belum pernah dilakukan analisis terhadap tingkat kepuasan mahasiswa STP Reinha Rosari Larantuka terhadap sistem informasi *Gofeeder*. sehingga tidak di ketahui seberapa besar pengaruh Sistem informasi *Gofeeder* terhadap tingkat kepuasan pengguna (Miguéis et al., 2018). Maka perlu di lakukan analisis terhadap sistem informasi *Gofeeder* dengan memperhatikan indikator-indikator kepuasan pengguna. Pada peneliti ini mahasiswa menggunakan Metode *User Experience* untuk membantu menganalisis sistem informasi *Gofeeder* tersebut (Santoso, 2018). *User Experience* adalah pengalaman pengguna dalam proses interaksi dengan aplikasi atau perangkat lunak untuk memberikan kemudahan bagi pengguna (Fernanda et al., 2022). Pengalaman tersebut dapat dilihat dari mudahnya dalam menggunakan produk digital tersebut. Serta, mampu untuk memaksimalkan segala aspek mulai dari fitur, desain, dan konten. yang dapat

membantu pengguna untuk mencapai tujuan saat berinteraksi dengan aplikasi (Ibnurozi et al.,2020). Selain itu, aplikasi yang baik juga harus memiliki akses yang ringan, tampilan menu yang tidak sulit, dan mempunyai konten yang jelas dan tepat sasaran (Wardhanie & Rahmawati, 2022). Pada penelitian ini penulis melakukan wawancara mengenai *user experience* dari Sistem Informasi Akademik *Gofeeder* kepada Operator *Gofeeder* di STP Beliau mengatakan Sistem *Gofeeder* di buat pada tahun 2019/2020. Pada tahun 2020/2021 Sistem *Gofeeder* di STP dapat di jalankan sendiri oleh Dosen, Pegawai dan Mahasiswa. Berikut adalah daftar tabel jumlah mahasiswa pengguna sistem Informasi akademik (SIKAD) *Gofeeder* tiga tahun terakhir adalah sebagai berikut:

Tabel 1. Jumlah Pengguna Siakad *Gofeeder*

No	Tahun	Pengguna Sistem <i>Gofeeder</i>	
		Mahasiswa	Dosen/Pegawai Pendidik
1.	2020	119	14
2.	2021	125	14
3.	2022	119	15

Dari tabel diatas maka terlihat bahwa tingkat pengguna *Gofeeder* semakin meningkat, oleh karena itu sistem akademik *Gofeeder* yang baik sangat penting untuk di perhatikan. Dari hasil wawancara dengan operator PDPT yang selalu menggunakan sistem akademik *Gofeeder* tersebut bahwa sering mengalami gangguan pada jaringan. Maka pentingnya dilakukan analisis tingkat kepuasan Civitas Akademik di STP. Adapun aspek-aspek yang perlu di perhatikan dalam penelitian ini adalah aspek efektivitas efisiensi dan kepuasan pengguna.

## 2. Metodologi Penelitian

Berdasarkan latar belakang dan tujuan yang telah diuraikan pada bab sebelumnya, metode penelitian yang digunakan pada penelitian ini adalah metode Metode *user experience* (Suhanda et al., 2020). Metode ini merupakan desain yang digunakan untuk meningkatkan kepuasan dari pengguna Siakad *Gofeeder* melalui kesenangan dan kegunaan yang diberikan dalam interaksi antara pengguna internet atau pengunjung dan produk (Nawir & Wira, 2021). UX ini yang berfungsi untuk membuat Siakad *Gofeeder* menjadi lebih mudah dan tidak membingungkan pengguna (Lian, 2023). UX dapat dikatakan sebagai keseluruhan elemen suatu website yang mencakup susunan, struktur, kemudahan dalam pemindahan satu halaman ke halaman yang lainnya dan sebagainya (Skarpathiotaki & Psannis, 2022). Dalam penelitian ini, tahap-tahap yang dilakukan peneliti adalah analisis kebutuhan membangun sistem informasi akademik *Gofeeder* nilai rapor berbasis web, dan melakukan pengujian kelayakan dari sistem informasi tersebut.

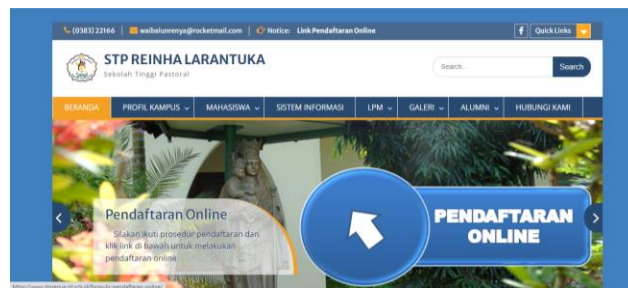
### 3. Hasil Dan Pembahasan

#### 3.1 Analisis

##### 3.1.1 Analisis Aplikasi

Pada tahap ini peneliti mengukur tingkat Usability dengan 3 aspek yakni aspek sistem (*system*), aspek pengguna (*user*), dan aspek interaksi (*interaction*) (Gunawan, 2020). dengan menyebarkan kuesioner google form kepada 82 responden untuk mengetahui tingkat kepuasan sistem informasi web pada Civitas STP Reinha Larantuka.

- a. Halaman Utama, Pada tampilan halaman utama cukup bagus dan sederhana dilihat. Tampilan seperti ini membuat pengguna merasa nyaman dan tidak terganggu atau membingungkan ketika menggunakan sistem ini.



Gambar 1. Halaman utama SIAKAD STP Larantuka

- b. Halaman Profil Kampus, Pada menu ini mungkin pengguna ataupun pemula yang belum ketahui terkait Profil Kampus STP Reinha bisa dapat di lihat pada Halaman profil kampus yang meliputi Pimpinan STP Reinha, Penelitian, Sejarah, Visi Misi, Struktur Organisasi, Tata Pamong, Dosen Tetap dan tidak tetap, Tenaga-Kependidikan.



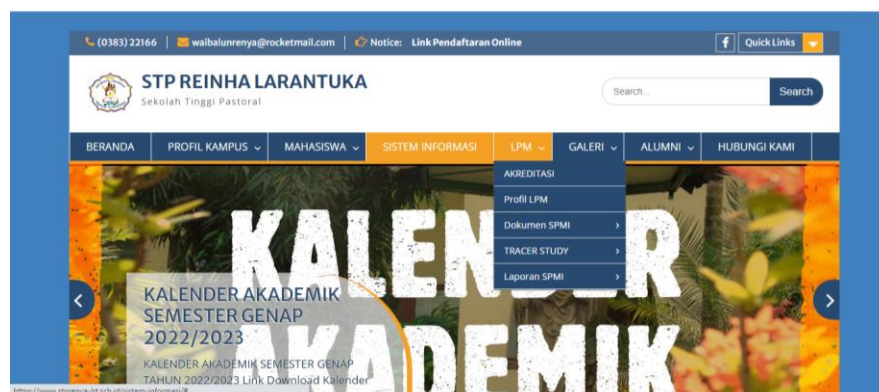
Gambar 2. Halaman Profil Kampus STP Reinha Larantuka

- c. Halaman Mahasiswa, pada halaman ini dapat ketahui bahwa semua informasi yang ada pada halaman mahasiswa yakni informasi yang berkaitan dengan identitas dan kegiatan mahasiswa yakni Profil Mahasiswa, Akademik meliputi (Sebaran Mata Kuliah, Kalender Akademik dan Jadwal Kuliah), Pkm meliputi (PAK Sekolah, Sekami, Mapala, Pramuka, Paduan Suara, Teater, dan Wirausaha), Mading Mahasiswa meliputi (Opini, Cerpen, dan Puisi).



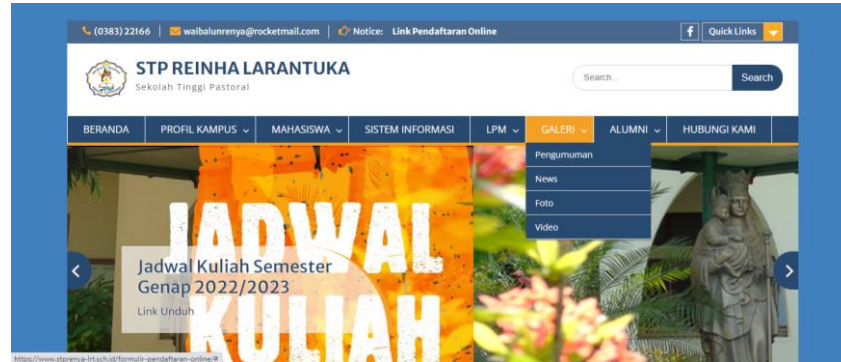
Gambar 3. Halaman Mahasiswa

- d. Halaman LPM, pada halaman ini pengguna bisa dapat melihat Akreditasi kampus, Profil LPM, Dokumen SPMI yang meliputi ( Standar Pendidikan, Standar Penelitian, dan Standar PKM), Tracer Studi meliputi (Informasi, Alumni, Pengguna Lulusan, Evaluasi Visi Misi, dan Evaluasi Dosen dan Tenaga Pendidik), Laporan SPMI meliputi ( Evaluasi Misi Prodi, dan Evaluasi Dosen dan Tenaga Pendidik).



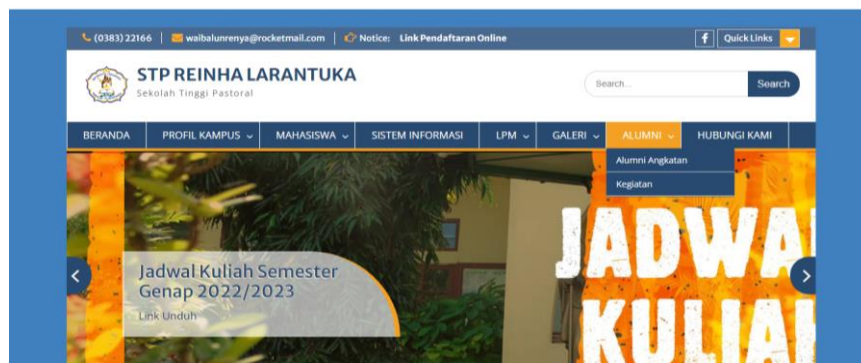
Gambar 4. Halaman Menu untuk LPM

- e. Halaman Galery, pada halaman ini yang berisikan Pengumuman, News, Foto dan Video yang berkaitan dengan Kampus.



Gambar 5. Halaman Galery

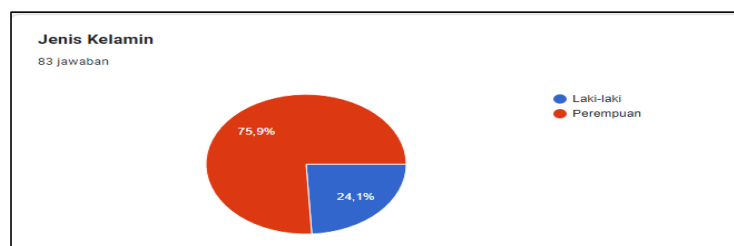
- f. Halaman Alumni, pada halaman ini pengguna bisa melihat Alumni angkatan dan segala macam kegiatan yang pernah mereka lakukan.



Gambar 6. Halaman Alumni

### 3.1.2 Analisa Frekuensi Demografi Responden

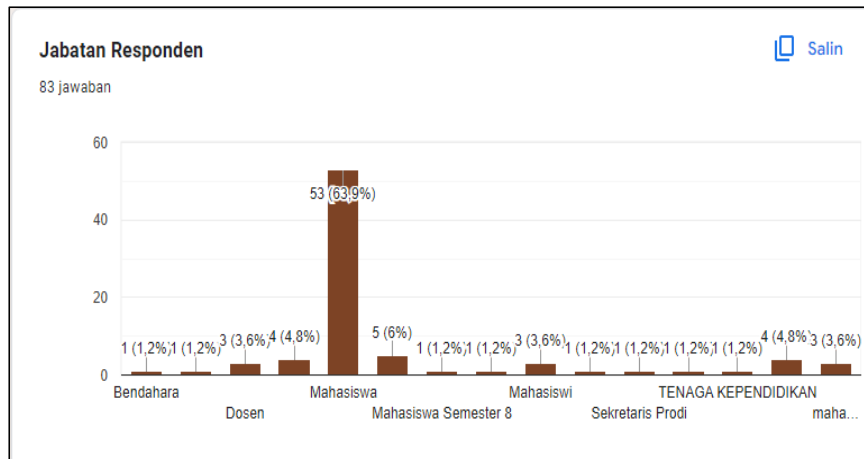
- a. Responden pengguna Web berdasarkan Gender, responden Pengguna Web Sekolah Tinggi Pastoral larantuka berdasarkan gender atau jenis kelamin dapat terlihat seperti grafik dibawah ini



Gambar 7. Grafik responden berdasarkan Gender

Berdasarkan data dari diagram kuesioner, dapat dilihat bahwa jenis kelamin responden laki-laki sebanyak 24,1%, dan responden perempuan terhitung 75,9% dari jumlah total 82 responden.

b. Responden Pengguna Web berdasarkan Jabatan



Gambar 8. Grafik Responden pengguna Web berdasarkan Jabatan

Berdasarkan data dari diagram diatas, dapat disimpulkan bahwa responden yang menjawab jabatan Dosen atau Tenaga Pendidik 13 untuk responden Mahasiswa 71 orang dari jumlah total 83 responden.

**3.1.3 Analisa Deskriptif Tanggapan Responden**

$$NJL = \frac{\text{Nilai Tertinggi} - \text{Nilai Terendah}}{\text{Jumlah Keriteria Pernyataan}}$$

$$\text{Lebar Skala} = \frac{5-1}{5} = 0,8$$

jadi rentangnya adalah = 0,8

Pada kategori skala dapat diliat nilai skala dari setiap kategori skala 1,00-1,80 kategorinya tidak setuju, 1,81-2,60 kategorinya kurang setuju, 2,61-3,40 kategorinya cukup, 3,41-4,20 kategorinya setuju, 4,21-5,00 kategorinya sangat setuju, atau dapat di lihat seperti tabel di bahwa ini:

Tabel 1. Kategori Skala

Skala	Kategori
1,00 – 1,80	Tidak Setuju
1,81 – 2,60	Kurang Setuju
2,61 – 3,40	Cukup
3,41 - 4,20	Setuju
4,21 – 5,00	Sangat Setuju

Nilai rata-rata setiap variabel pernyataan dapat di lihat nilai dari ketiga variabel yang meliputi 15 item pertanyaan dan total dengan skor jumlah responden, nilai minimum, nilai maximum, mean, dan std. deviation. untuk lebih detailnya dapat di lihat pada tabel descriptive statistics di bawah ini:

Tabel 2. Nilai Rata-Rata Setiap Variabel Pernyataan

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
X1.1	82	2	5	4.48	.652
X1.2	82	2	5	4.20	.710
X1.3	82	1	5	4.18	.756
TOTALX1	82	9	15	12.85	1.483
X2.4	82	2	5	4.22	.685
X2.5	82	2	5	4.28	.672
X2.6	82	2	5	4.32	.735
X2.7	82	1	5	4.00	.889
X2.8	82	1	5	4.10	.840
X2.9	82	2	5	4.00	.831
TOTALX2	82	11	30	24.91	3.183
X3.10	82	2	5	4.22	.770
X3.11	82	1	5	4.30	.781
X3.12	82	1	5	4.18	.756
X3.13	82	1	5	3.91	.878
X3.14	82	2	5	4.01	.793



<b>Descriptive Statistics</b>					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
X3.15	82	1	5	4.23	.920
TOTALX3	82	10	30	24.87	3.793
Valid N (listwise)	60				

### 3.2 Tanggapan Terhadap Variabel Aspek Effectiviness

Pada tabel indikator Variabel 1, P1 dari setiap pernyataan yakni pernyataan Tidak Setuju = 0, Kurang Setuju = 1, Cukup = 4, Setuju = 32 dan Sangat Setuju = 45 jadi nilai rata-ratanya = 4,48 jadi kesimpulan pernyataan dari Variabel 1. P1 adalah Sangat Setuju. Pada tabel indikator Variabel 1, P2 dari setiap pernyataan yakni pernyataan Tidak Setuju = 0, Kurang Setuju = 1, Cukup = 11, Setuju = 41 dan Sangat Setuju = 29 jadi nilai rata-ratanya = 4,20 jadi kesimpulan pernyataan dari Variabel 1.P2 adalah Setuju.

Pada tabel indikator Variabel 1, P3 dari setiap pernyataan yakni pernyataan Tidak Setuju = 1, Kurang Setuju = 0, Cukup = 11, Setuju = 41 dan Sangat Setuju = 29 jadi nilai rata-ratanya = 4,18 jadi kesimpulan pernyataan dari Variabel 1. P3 adalah Setuju. Jadi nilai rata-rata total dari ketiga variabel = 4,28 jadi nilai rata-rata tersebut dapat di kategorikan dalam item pernyataan berkesimpulan Sangat Setuju dan nilai terendah dari ketiga variabel tersebut adalah 4,18 di kategorikan berkesimpulan Setuju. selanjutnya dapat di lihat pada tabel di bawah ini:

Tabel 3. Tanggapan Terhadap Variabel Aspek Effectiviness (Efektivitas)

No	Indikator	1	2	3	4	5	Rata-Rata	Kesimpulan	
1	X1.1	0	1	4	32	45	4,48	Sangat Setuju	
2	X1.2	0	1	11	41	29	4,20	Setuju	
3	X1.3	1	0	11	41	29	4,18	Setuju	
		Rata-rata Total						4,28	Sangat Setuju
		Nilai Terendah						4,18	Setuju

### 3.3 Tanggapan Terhadap Variabel Aspek Efficiency (Efisiensi).

Pada tabel indikator Variabel 2, P4 dari setiap pernyataan yakni pernyataan Tidak Setuju = 0, Kurang Setuju = 1, Cukup = 9, Setuju = 43 dan Sangat Setuju = 29 jadi nilai rata-ratanya = 4,22 jadi kesimpulan pernyataan dari Variabel 2. P4 adalah Sangat Setuju. Pada tabel indikator Variabel 2, P5 dari setiap pernyataan yakni pernyataan Tidak Setuju = 0, Kurang Setuju = 1, Cukup = 7, Setuju = 42 dan Sangat Setuju = 32 jadi nilai rata-ratanya = 4,28 jadi kesimpulan pernyataan dari Variabel 2.P5 adalah Sangat Setuju.

Pada tabel indikator Variabel 2, P6 dari setiap pernyataan yakni pernyataan Tidak Setuju = 0, Kurang Setuju = 1, Cukup = 10, Setuju = 33 dan Sangat Setuju = 38 jadi nilai rata-ratanya = 4,32 jadi kesimpulan pernyataan dari Variabel 2. P6 adalah Sangat Setuju.

Pada tabel indikator Variabel 2, P7 dari setiap pernyataan yakni pernyataan Tidak Setuju = 3, Kurang Setuju = 0, Cukup = 14, Setuju = 42 dan Sangat Setuju = 23 jadi nilai rata-ratanya = 4,00 jadi kesimpulan pernyataan dari Variabel 2. P7 adalah Setuju.

Pada tabel indikator Variabel 2, P8 dari setiap pernyataan yakni pernyataan Tidak Setuju = 2, Kurang Setuju = 1, Cukup = 10, Setuju = 43 dan Sangat Setuju = 26 jadi nilai rata-ratanya = 4,10 jadi kesimpulan pernyataan dari Variabel 2. P8 adalah Setuju.

Pada tabel indikator Variabel 2, P9 dari setiap pernyataan yakni pernyataan Tidak Setuju = 0, Kurang Setuju = 4, Cukup = 16, Setuju = 38 dan Sangat Setuju = 24 jadi nilai rata-ratanya = 4,00 jadi kesimpulan pernyataan dari Variabel 2. P9 adalah Setuju.

Jadi nilai rata-rata total dari variabel 2 = 4,15 jadi nilai rata-rata tersebut dapat di kategorikan dalam item pernyataan berkesimpulan Setuju dan nilai terendah dari variabel 2 tersebut adalah 4,00 di kategorikan berkesimpulan Setuju. selanjutnya dapat di lihat pada tabel di bawah ini:

Tabel 4. Tanggapan Terhadap Variabel Aspek *Efficiency* (Efisiensi)

No	Indikator	1	2	3	4	5	Rata-Rata	Kesimpulan	
4	X2.4	0	1	9	43	29	4,22	Sangat Setuju	
5	X2.5	0	1	7	42	32	4,28	Sangat Setuju	
6	X2.6	0	1	10	33	38	4,32	Sangat Setuju	
7	X2.7	3	0	14	42	23	4,00	Setuju	
8	X2.8	2	1	10	43	26	4,10	Setuju	
9	X2.9	0	4	16	38	24	4,00	Setuju	
		Rata-rata Total						4,15	Setuju
		Nilai Terendah						4,00	Setuju

### 3.4 Tanggapan Terhadap Variabel Aspek Satisfaction (Kepuasan Pengguna)

Pada tabel indikator Variabel 3, P10 dari setiap pernyataan yakni pernyataan Tidak Setuju = 0, Kurang Setuju = 3, Cukup = 8, Setuju = 39 dan Sangat Setuju = 32 jadi nilai rata-ratanya = 4,22 jadi kesimpulan pernyataan dari Variabel 3. P10 adalah Sangat Setuju.

Pada tabel indikator Variabel 3, P11 dari setiap pernyataan yakni pernyataan Tidak Setuju = 1, Kurang Setuju = 0, Cukup = 10, Setuju = 33 dan Sangat Setuju = 38 jadi nilai rata-ratanya = 4,30 jadi kesimpulan pernyataan dari Variabel 3. P11 adalah Sangat Setuju.

Pada tabel indikator Variabel 3, P12 dari setiap pernyataan yakni pernyataan Tidak Setuju = 1, Kurang Setuju = 0, Cukup = 11, Setuju = 41 dan Sangat Setuju = 29 jadi nilai rata-ratanya = 4,18 jadi kesimpulan pernyataan dari Variabel 3. P12 adalah Setuju.

Pada tabel indikator Variabel 3, P13 dari setiap pernyataan yakni pernyataan Tidak Setuju = 2, Kurang Setuju = 2, Cukup = 17, Setuju = 41 dan Sangat Setuju = 20 jadi nilai rata-ratanya = 3,91 jadi kesimpulan pernyataan dari Variabel 3. P13 adalah Cukup Setuju.

Pada tabel indikator Variabel 3, P14 dari setiap pernyataan yakni pernyataan Tidak Setuju = 0, Kurang Setuju = 3, Cukup = 16, Setuju = 40 dan Sangat Setuju = 20 jadi nilai rata-ratanya = 4,01 jadi kesimpulan pernyataan dari Variabel 3. P14 adalah Setuju.

Pada tabel indikator Variabel 3, P15 dari setiap pernyataan yakni pernyataan Tidak Setuju = 1, Kurang Setuju = 4, Cukup = 9, Setuju = 29 dan Sangat Setuju = 39 jadi nilai rata-ratanya = 4,23 jadi kesimpulan pernyataan dari Variabel 3. P15 adalah Sangat Setuju.

Jadi nilai rata-rata total dari variabel 3 = 4,14 jadi nilai rata-rata tersebut dapat di kategorikan dalam item pernyataan berkesimpulan Setuju dan nilai terendah dari variabel 3 tersebut adalah 3,91 di kategorikan berkesimpulan Cukup Setuju. selanjutnya dapat di lihat pada tabel di bawah ini:

Tabel 5. Tanggapan Terhadap Variabel Aspek *Satisfaction* (Kepuasan Pengguna)

No	Indikator	1	2	3	4	5	Rata-Rata	Kesimpulan	
10	X3.10	0	3	8	39	32	4,22	Sangat Setuju	
11	X3.11	1	0	10	33	38	4,30	Sangat Setuju	
12	X3.12	1	0	11	41	29	4,18	Setuju	
13	X3.13	2	2	17	41	20	3,91	Cukup Setuju	
14	X3.14	0	3	16	40	20	4,01	Setuju	
15	X3.15	1	4	9	29	39	4,23	Sangat Setuju	
		Rata-rata Total						4,14	Setuju
		Nilai Terendah						3,91	Cukup Setuju

### 3.5 Hasil Uji Statistik Deskriptif

Pengukuran statistik deskriptif variabel ini perlu di lakukan untuk melihat gambaran data secara umum seperti nilai rata-rata (Means), tertinggi (max), terendah (maks), dan standar deviation dari masing-masing variabel yaitu Aspek Sistem (System) (X1), Aspek Pengguna (User) (X2), Aspek Interaksi (Interaction) (X3) mengenai hasil uji statistik deskriptif penelitian dapat di lihat pada tabel di bawah ini:

Tabel 6. Hasil Uji Deskriptif

Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Aspek Sistem (System)	82	9.00	15.00	12.8537	1.48342
Aspek Pengguna (User)	82	11.00	30.00	24.9146	3.18252
Aspek Interaksi (Interaction)	82	10.00	30.00	24.8659	3.79331
Valid N (listwise)	82				

Berdasarkan hasil uji Deskriptif diatas dapat kita gambarkan distribusi data yang di dapat oleh peneliti adalah:

- 1) Variabel Aspek Effectiviness (Efektivitas) dari data tersebut bisa di deskripsikan bahwa nilai minimal 9 sedangkan nilai maksimal sebesar 15 dan rata-rata sebesar 12,8537 dan standar deviasi dari Aspek Pengguna Effectiviness (Efektivitas) adalah 1,48342.
- 2) Variabel Aspek Efficiency (Efisiensi) dari data tersebut bisa di deskripsikan bahwa nilai minimal 11 sedangkan nilai maksimal sebesar 30 dan rata-rata sebesar 24,9146 dan standar deviasi dari Aspek Efficiency (Efisiensi) adalah 3,18252.
- 3) Variabel Aspek Satisfaction (Kepuasan Pengguna) dari data tersebut bisa di deskripsikan bahwa nilai minimal 10 sedangkan nilai maksimal sebesar 30 dan rata-rata sebesar 24,8659 dan standar deviasi dari Aspek Satisfaction (Kepuasan Pengguna) adalah 3,79331.

### 3.6 Hasil Uji Validitas

Hasil dari uji validitas dan uji reliabilitas pada penelitian ini menggunakan alat bantu software SPSS Versi 24. Pada penelitian ini, uji validitas menggunakan 80 responden dengan 15 item pernyataan dengan tingkat kepercayaan 5 % sehingga r hitung harus lebih besar dari r tabel. Metode yang digunakan untuk uji validitas adalah *correlate bivariate pearson*. Hasil uji validitas dapat dilihat pada tabel dibawah ini:

Tabel 7. Hasil Uji Validitas

Item	r hitung	r tabel	Ket.
1	0,377	0,220	Valid
2	0,657	0,220	Valid
3	0,623	0,220	Valid
4	0,617	0,220	Valid
5	0,560	0,220	Valid
6	0,643	0,220	Valid
7	0,619	0,220	Valid
8	0,710	0,220	Valid
9	0,641	0,220	Valid
10	0,729	0,220	Valid
11	0,738	0,220	Valid
12	0,827	0,220	Valid
13	0,601	0,220	Valid
14	0,693	0,220	Valid
15	0,776	0,220	Valid

Uji validitas berguna untuk mengetahui kevalitan atau kesesuaian kuesioner yang digunakan oleh peneliti dalam mengukur dan memperoleh data penelitian dari para responden. Untuk dasar pengambilan uji validitas pearson.

- 1) Perbandingan nilai r hitung dengan r tabel hitung  $< r \text{ tabel} = \text{Tidak Valid}$
- 2) Cara mencari nilai N = 80 pada signifikan pada distribusi nilai r tabel Signifikansi 5 % dan 1 %. Maka diperoleh nilai r tabel sebesar 0,220
- 3) Nilai signifikan (Sig)
  1. Jika Nilai Signifikan  $< 0,05 = \text{Valid}$
  2. Jika Nilai Signifikan  $> 0,05 = \text{Tidak Valid.}$

### 3.7 Hasil Uji Reabilitas

Untuk Uji Realibilitas Cronbach's Alpha, melihat kuesioner memiliki konsistensi jika pengukuran dilakukan dengan kuesioner tersebut dilakukan secara berulang-ulang. Dasar pengambilan keputusan reabilitas Cronbach's Alpha Keriteria Pengujian Uji Reabilitas Menurut Iman Gbozali Variabel di katakan Reliabel apabila Nilai Cronbach Alpha  $> 0,70$ . bisa dilihat pada tabel di bawah ini:

Tabel 8. Hasil Uji Reliabilitas

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.905	15

Berdasarkan hasil nilai cronbach's Alpha sebesar 0,905, maka dapat disimpulkan bahwa ke 15 item pernyataan dinyatakan reliabilitasnya sempurna.

### 3.8 Pengujian Usability

Pengujian dilakukan langsung terhadap pengguna mendapatkan pemahaman lebih dalam terhadap pengguna. pengujian di lakukan dengan usability yaitu satu cara untuk menguji produk dimana sejumlah kegiatan representatif atau representative task di cobakan oleh pengguna yang bertujuan untuk meningkatkan kualitas antar muka berdasarkan temuan. berikut adalah tabulasi hasil yang di dapatkan dari perhitungan usability tiap responden, dapat di lihat seperti tabel di bawah ini:

Berdasarkan jawaban dari responden tersebut maka selanjutnya akan dilakukan perhitungan dengan menggunakan usability.

$$\text{Rumus rata-rata} = \frac{\sum R}{N} \times 100$$

Keterangan :

$\sum R$  = Jawaban Responden

N = Jumlah Pertanyaan

Hasil pengukuran aspek usability yang telah di lakukan dapat di lihat pada tabel berikut:

Tabel 9. Kategori Kelayakan

Nilai (%)	Kategori Kelayakan
<21	Sangat Tidak Bermanfaat
21 - 40	Tidak Bermanfaat
41 - 60	Cukup Bermanfaat
61 - 80	Bermanfaat
81 - 100	Sangat Bermanfaat

**Tabel 10. Rata-rata Keseluruhan**

No	Aspek Usability	Skor Responden	Skor Maksimal	%
1.	Aspek Effectiviness (Efektivitas)	1054	2840	86,07
2.	Aspek Efficiency (Efisiensi)	2043	65034	83.05
3.	Aspek Satisfaction (Kepuasan Pengguna)	2039	67967	82.9
<b>TOTAL</b>		<b>5136</b>	<b>135.841</b>	<b>84,16</b>

Berdasarkan hasil akhir pengukuran usability pada tabel 38. dapat di simpulkan sebagai berikut:

- 1) Aspek Effectiviness (Efektivitas) memperoleh nilai 86,07% jika di dibandingkan pada tabel kategori kelayakan termasuk dalam kategori Sangat Bermanfaat, sehingga di peroleh kesimpulan bahwa Website pada STP Reinha Larantuka sangat bermanfaat dari aspek “Effectiviness”.
- 2) Aspek Efficiency (Efisiensi) memperoleh nilai 83,05% jika di dibandingkan pada tabel kategori kelayakan termasuk dalam kategori Sangat Bermanfaat, sehingga di peroleh kesimpulan bahwa Website pada STP Reinha Larantuka sangat bermanfaat dari aspek “Efficiency”.
- 3) Aspek Satisfaction (Kepuasan Pengguna) memperoleh nilai 82,09% jika dibandingkan pada tabel kategori kelayakan termasuk dalam kategori Sangat Bermanfaat, sehingga di peroleh kesimpulan bahwa Website pada STP Reinha Larantuka sangat bermanfaat dari aspek “Satisfaction”.

Berdasarkan tabel pengukuran usability nilai skor persentase sebesar 84,16%, pada tabel kategori kelayakan masuk dalam interval 80 sampai 100, sehingga dapat di ambil kesimpulan bahwa hasil dari pengukuran usability pada Website STP Reinha Larantuka memiliki nilai “Sangat Bermanfaat”.

#### **4. Kesimpulan**

Berdasarkan hasil analisis dari Web STP Reinha Larantuka menunjukkan hasil nilai Statistik Deskriptif dari ke tiga Variabel yakni:

- a. Tanggapan responden terhadap variabel Effectiviness (Efektivitas), Efficiency (Efisiensi), Satisfaction (Kepuasan Pengguna) dari Website STP Reinha Larantuka mendapat tanggapan

“Setuju” dan “Sangat Setuju” dengan kata lain Website STP Reinha Larantuka mendapat tanggapan yang baik.

- b. Tingkat Usability dari Website STP Reinha Larantuka bagi pengguna Dosen/Tenaga Pendidik dan mahasiswa memiliki nilai “Sangat Bermanfaat” dengan kata lain Website STP Reinha Larantuka berguna atau layak digunakan

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan maka bagi penelitian selanjutnya masih dapat dikembangkan menggunakan metode lainnya. Untuk menghindari ketidak konsistenan jawaban para responden dari penyebaran kuesioner google form, disarankan untuk bertemu secara langsung dengan responden dan memberikan penjelasan pada setiap atribut pernyataan sehingga responden dapat dengan mudah memahaminya, dan cepat selesai untuk penyebaran kuesioner kepada respondennya.

### Daftar Pustaka

- Fernanda, R. G., Suryadi, E., & Ali M, S. (2022). Pengukuran Usability Aplikasi Zoom Meeting Sebagai Media E-Learning Menggunakan Use Questionnaire. *Jurnal Konseling Pendidikan Islam*, 3(1), 276–287. <https://doi.org/10.32806/jkpi.v3i1.99>
- Gunawan, V. (2020). *Gunawan, V. (2020). 1. APLIKASI INVENTORY BERBASIS WEB MENGGUNAKAN FRAMEWORK CODEIGNITER DENGAN WEB SERVICE REST API (Doctoral dissertation, Universitas Buddhi Dharma)*. <http://repositori.buddhidharma.ac.id/id/eprint/542>
- Hamim, T., Benabbou, F., & Sael, N. (2022). Student profile modeling using boosting algorithms. *International Journal of Web-Based Learning and Teaching Technologies*, 17(5), 1–13. <https://doi.org/10.4018/IJWLTT.20220901.oa4>
- Heimgärtner, R. (2014). ISO 9241-210 and Culture? - The impact of culture on the standard usability engineering process. *Lecture Notes in Computer Science (Including Subseries Lecture Notes in Artificial Intelligence and Lecture Notes in Bioinformatics)*, 8520 LNCS(PART 4), 39–48. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-07638-6\\_5](https://doi.org/10.1007/978-3-319-07638-6_5)
- Ibnurozi, A. A. J., Santi, R., & Gunawan, C. E. (2020). Analisis Pengukuran Usability Pada Situs Badan Pusat Statistik Provinsi Sumatera Selatan Dengan Menggunakan Metode Webuse. *Journal of Information Technology Ampera*, 1(2), 119–132. <https://doi.org/10.51519/journalita.volume1.issue2.year2020.page119-132>
- Kujala, S., Roto, V., Väänänen-Vainio-Mattila, K., Karapanos, E., & Sinselä, A. (2011). UX Curve: A method for evaluating long-term user experience. *Interacting with Computers*, 23(5), 473–483. <https://doi.org/10.1016/j.intcom.2011.06.005>
- lian. (2023). *No 主観的健康感を中心とした在宅高齢者における健康関連指標に関する共分散構造分析* Title. 5(10), 1–14. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/books/NBK558907/>
- Manolita, R., Murahartawaty, M., & Hanafi, R. (2016). Perancangan Business Architecture Untuk Fungsi Akademik Pada Institut Xyz Menggunakan Framework Togaf Adm Studi Kasus Sistem Informasi Akademik (Siakad). *Jurnal Rekayasa Sistem & Industri (JRSI)*, 3(01), 33. <https://doi.org/10.25124/jrsi.v3i01.39>



- Miguéis, V. L., Freitas, A., Garcia, P. J. V., & Silva, A. (2018). Early segmentation of students according to their academic performance: A predictive modelling approach. *Decision Support Systems*, 115, 36–51. <https://doi.org/10.1016/j.dss.2018.09.001>
- Nawir, F., & Wira, A. R. A. (2021). Evaluasi Tingkat Usabilitas Web Mobile Perguruan Tinggi Negeri Menggunakan Metode Usability Testing. *Journal of Natural Science and Technology ADPERTISI*, 1(1), 16–24.
- Santoso, J. (2018). Usability User Interface dan User Experience Media Pembelajaran Kamus Kolok Bengkala Berbasis Android. *Jurnal Sistem Dan Informatika (JSI)*, 12(2), 174–181.
- Skarpathiotaki, C. G., & Psannis, K. E. (2022). Cross-Industry Process Standardization for Text Analytics. *Big Data Research*, 27(2), 100274. <https://doi.org/10.1016/j.bdr.2021.100274>
- Suhanda, Y., Kurniati, I., & Norma, S. (2020). Penerapan Metode Crisp-DM dengan Algoritma K-Means Clustering Untuk Segmentasi Mahasiswa Berdasarkan Kualitas Akademik. *Jurnal Teknologi Informatika Dan Komputer MH Thamrin*, 6(2), 12–20.
- Velásquez, D. (2018). No 主観的健康感を中心とした在宅高齢者における健康関連指標に関する共分散構造分析Title. *New England Journal of Medicine*, 372(2), 2499–2508. <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/7556065><http://www.pubmedcentral.nih.gov/articlerender.fcgi?artid=PMC394507><http://dx.doi.org/10.1016/j.humphath.2017.05.005><https://doi.org/10.1007/s00401-018-1825-z><http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/27157931>
- Wardhanie, A. P., & Rahmawati, E. (2022). Pengenalan dan Penerapan User Interface and User Experience Design for Beginners. *Batara Wisnu : Indonesian Journal of Community Services*, 2(3), 536–544. <https://doi.org/10.53363/bw.v2i3.129>